

行人評論

張之遠和樊一鳴 為
City as Living Lab
編撰

曼哈頓中国城的公共环境

从熙来攘往的勿街，人们可见纽约中国城每天兴旺的商业和生活场景：货运卡车卸下来自全美各地甚至拉美和中国的纸箱，机动铲车在人群和车流之间穿行，将各色蔬菜瓜果和海鲜肉类运往敞开的店面和街边摊位。琳琅满目食物货品吸引了各路商贩，顾客，居民，和游人。繁忙间隙，或者打烊之后，这些狭窄的人行道也是人们相会流连的公共空间。

离这些商业街道举步之遥，少年们在佩斯高中的操场边啜饮珍珠奶茶。老年人在萨罗斯福公园里临时支架的桌面上打牌。东河的滨河公园里激烈喧嚣的篮球赛和闲云野鹤的太极拳并行不悖。苏沃公园图书馆里闲散的流浪汉和准备考试的高中生在计算机前相邻而坐。中华公所里不同年龄的学生聚集在中文课堂里，不远的哥伦布公园里人们在抗议针对亚裔美国人的暴力行为。

我们制作的图示旨在引发关注和讨论，厘清公共空间的设计，管理，和使用，乃至创造更多更好更包容公共场所。

图示的目的

这里收集的短文反映曼哈顿中国城公有空间的方方面面：人行道，街道和路缘设置，公园和休憩场所，店铺和公私机构。定义构成公私空间的各种因素是相当繁复的举措。私人使用经常涉入公有空间，反之亦然。许多问题的答案颇费斟酌：

公有空间重要性何在？我们应如何创造公有空间以便更好地反映社区的需要？这些公共资源如何影响经济生活，文化认同，和环境的可持续性？

何为公有空间？公私空间如何区分，交融，或竞争？

谁得益于这些区分的界定？这些界定包括或排除了谁？

谁的角色？谁负责管理维持公有空间？谁能够使用公有空间？谁决定公有空间的使用方式？



经济发展 社会正义 环保永续 文化认同

公有空间，私人使用

街道商贩：5A

五花八门的街道商贩云集，构成中国城独特街景。可是过去十年间其数量减少。这些摊位方便并活跃街市，却增加街道的阻塞和垃圾，并且吸引了通常店家的顾客。然而这些摊位是新移民和劳工阶层仅有的营生之道。营业执照颁发的上限低于需求，以致经常被非法高价转卖。鉴于这些营生困难人群所需，执照的上限是否应该放宽？

许多规定限制摊位摆放的时间，地点，相互位置，及与路缘距离。然而街道上的花盆，路障和自行车停放装置经常争夺了合法摊位的空间。市政规定及执法侧重应如何兼顾安全和交通的考量？

道旁零售：1A

如同街边小贩，众多传统店家也将生意延伸到人行道上，买卖增加道路阻塞和垃圾。这些延伸的摊位虽然合法，但是公共道路的私人使用是否该由公众买单？

超市：3A

中国城开放店面在路旁售货，一些大型超市也如法经营。店家的规模和经营设置应该如何提供合理有效的公众购物？

小生意：3A

修鞋，修表，磨刀等小生意常在路边摊位或水电壁橱里经营。此类极小空间应该如何容纳此类服务？

装卸区间：1A

多数中国城商家没有伺候小巷或专用装卸站台，直接从街道旁进货。又因为没有充裕的储藏室，他们需要经常进货。根据停车时间及货车种类灵活调整收费，可鼓励交通舒缓时间进货，减少塞车，增强安全。

私有空间，私人使用

餐馆供应店：1B

中国城的餐馆供应店为大纽约区的餐馆提供食品和厨房设备。大量批发递送或者领货增加了交通流量。

新近开发的商业：2B

新开咖啡或奶茶店的业主多是中国城年过四十的生意人，服务对象却是年轻富有的顾客。外来年轻业主的经营是否会有不同？

同类商业集中：3B

草药，纪念品，珠宝，理发，丧葬，或移民律师集中在中国城，有助吸引更多客户。

私有空间，公共使用

屋顶花园：4B

许多屋顶成为居民户外休闲，种植花草，晾晒衣物的空间。居民应如何重新定义私有空间以提供社区半公共使用？

艺术画廊：6B

中国城近年增添了许多艺术画廊。这成了文化和进步的写照，抑或区域缙绅化的象征？这些展示的艺术作品是否反映中国城居民的兴趣和文化认同？

果蔬摊位晚间使用：6B

许多果蔬商贩晚间将木制摊位锁在人行道上，许多居民将其变成流连，社交，休憩的设施。是否还有类似私有空间为公共使用？

公有空间，公共使用

街道：

都市街道多被机动车辆占据。行人，公交使用者，和驾车人如何寻求使用街道的平衡？人们的休闲，娱乐，教育，和公众生活需要如何从满街汽车中找回空间？

公园活动：6A

中国城的公园的活动包括篮球，足球，儿童游戏，太极拳，麻将，棋牌，滑板，甚至公众集会和抗议。公园的设计如何鼓励或限制特定活动？

交通车系统：4A 7B

小型面包车为中国城和纽约各区提供便捷通勤，新移民人地生疏加上语言障碍难以使用公交系统。许多地区和州际交通避免高价停车费用，以方便廉价的服务在路边接送。虽然路边停车规定限制并排停靠和引擎空转，这些车辆增加了交通阻塞和空气污染。

餐饮棚：2A

新冠病毒让许多餐馆在街边建造餐饮棚，人行道的忙碌却造成路边停车位的流失。此举或关系到餐馆的生存，餐饮棚是否应该以何种方式永久化？餐馆是否应该为使用公共空间出资？餐饮棚让原本狭窄的街道更加阻塞，残障车辆无法停靠，设计的挑战要应对不同路缘使用的需求。

商业促进区 (BID)：3A

中国城商业促进区是政府以房产税资助的私营机构，维持街道清洁安全。私营机构是否应该承担公共服务责任？

社区组织

为了营造更具活力和包容的公共环境，改进经济生计，文化认同，和环境可持续性，请关注下列相关社区组织。

- AAFE Asian Americans for Equality
- Asian American Arts Centre
- Business Improvement District
- Committee Against Asian American Violence
- CMP Careers Made Possible
- Charles B Wang Community Health Center
- Chen Dance Center
- Chinatown Community Young Lions Inc
- Chinese American Planning Council
- Chinese Consolidated Benevolent Association

行道树木：8A

花草树木改善环境，提高生活品质。行道树如银杏还能提供社区食用。气候暖化和暴雨常态化可借助行道树减少雨水径流，清洁空气，降低温度，提供荫翳，减少建筑的能源消耗。然而由于市政植树规定和街面下公共设施的限制，中国城的树木少于其他居民区。如何选择变通措施增加街道的绿地？是否可选择地面盆栽的树木，绿色植物墙，街衢植物攀援结构，或其他绿化方式？

自行车道：5A 2B

专用车道为骑车人提供方便，可是却妨碍了中国城的商家的送货，停车，或道旁餐饮。这些车道能否适应和兼顾其他不同需求？

公立学校：5A

因为公有空间十分有限，公立学校除了教育学童，能否服务诸如老年人及更多对象？学校建筑如何提供使用的安全感，并且向更多公众开放，满足他们的需要？

市立监狱：8A

中国城的监狱为谁而设？监狱是否应该设在城市的边缘，抑或在市中心或法院附近？

警察车辆：7A

警察在有限制的区域停放车辆的特权经常被滥用。他们的车辆阻挡消防水龙，人行道，过街道，或自行车道，并常常占据禁止停车的区域，阻塞交通，并危害警察该保护的人群的安全。这些公务员是否应当享有特权？

防备路障：7A

世贸中心二零零一年攻击导致中国城数以十计的路障和关闭的街道。其中柏路 (Park Row) 更是曼哈顿下城和布鲁克林大桥通往中国城的必经之路，因为途经警察总部而关闭，二十年后这十数街区仍然行人寥寥，停满了警察的公私车辆。

图示目的

图示标明与曼哈顿中国城行人相关的公有和私有空间，及其使用。此图包括两部分，上部为公有空间，下部私有空间。自左至右图示私人至公共使用的演进。

图示作者

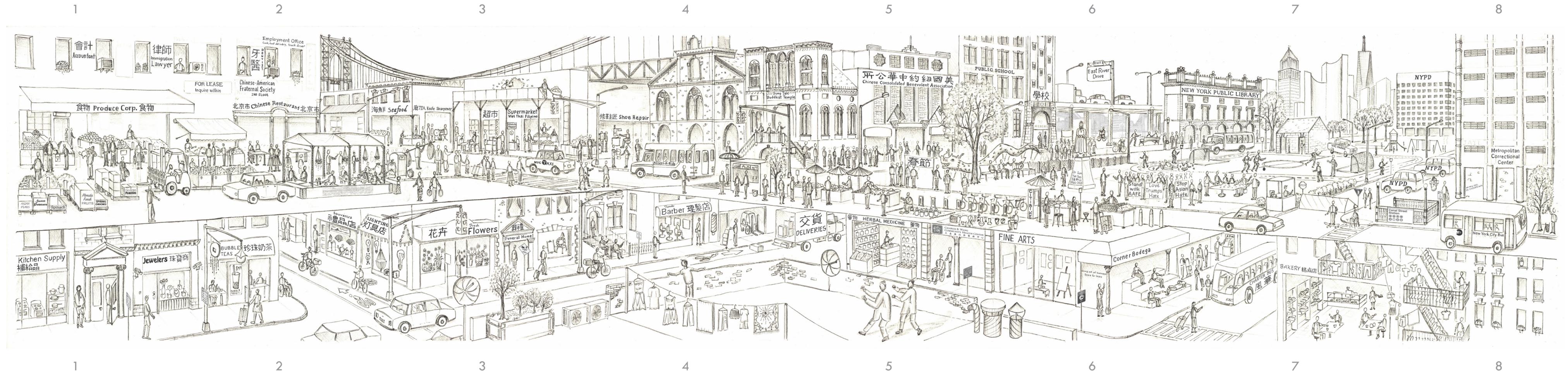
City as Living Laboratory (CALL) 本组织与艺术家，研究者，及城市社区居民合作，找寻可持续性的解决之道，以应对各种都市问题，诸如气候变化，公共健康，社会公平。我们帮助人们将环境挑战和个人经历相联系，付诸行动作为。

张之远 以建筑和都市历史学者的视角，通过绘画，探索他所亲历的建筑营造环境。
myleszhang.org

樊一鸣 建筑师，致力研究建筑，都市规划，及艺术的相互关联。他有关郊区环境的作品在威尼斯建筑双年会和纽约的美国华人博物馆展出。-
stephenfan.com

公有空间, 私人使用

公有空间, 公共使用



私有空间, 私人使用

私有空间, 公共使用